明報 2009-03-12
B12| 觀點| 精裝君王論| By 蔡子強

電視新聞的花招與真功夫

自從無綫晚間新聞變陣，提早於11 時播放後，另外幾間電視台亦不敢怠慢，紛紛「度橋」奮起迎戰，務求搶奪收視，觀眾亦因而看到愈來愈多傳統以外的新聞花招，除了一貫以「之花」作賣點外，如今還包括活潑的天氣女郎，又或者主播與記者間出格、「扮cute」的對話，最近有一晚看到的是，體育女記者與女主播搭訕時說，對方報新聞時「食螺絲」，所以給她一記黃牌。

花招應否有限度？

但是花招是否應該有個限度呢？這令我想起20多年前的一套電影—《Broadcast News》（按：港譯《富貴浮雲》）。

片中講述男主角William Hurt 本來是一個鬱鬱不得志的男記者，後來卻在訪問一個身世可憐的妓女之過程中，因動了惻隱之心，鏡頭前潸然下淚，因而一炮而紅，被輿論炒作為真情流露，聲名大噪。但後來有人起疑，在群情起哄之前，這本來是一個無足輕重的訪談，電視台為何會花費那麼多錢，勞師動眾，在一個小小的訪問中架起兩部攝影機，除了一部對準那位妓女受訪者之外，另一部卻特別用來同時收錄記者的表情和反應？

後來才知道，原來男主角的流淚反應，是事後在剪輯片段時，自己特地添上去的，以加強戲劇張力，這遂引發了連串新聞專業和道德上的爭議。

當新聞報道中加入太多類似的娛樂、搞gag 以至煽情元素時，這會否影響到報道的專業和認受性呢？

若想更多人收看，新聞報道是否應該在取材、編採、偵查上，多花資源和心思呢？

除了以上一些花招，最近電視新聞中的另外一些做法，反而讓人更加欣賞，例如：搜尋好的素材：新聞工作的基本功之一，就是找尋到好的、有社會意義的素材和故事，呈現給觀眾，擴闊大家的視野。舉個例，前一陣子，適逢中國改革開放30 周年，有線竟也找到了當年高舉「小平你好」這張經典橫額的學生（今天當然已成中年），訪問他們當日的心態和背景；亦找來那位「得就得，唔得就返順德」的一往無前改革闖將—廣州市前市長黎子流，講改革、講魚骨天線；又找到廣東省第一間「三來一補」工廠，撫今追昔。

暴露剖析問題：前個禮拜六，總理溫家寶首次與網友透過互聯網對話，兩個多小時的交流，他強調自己沒有準備任何草稿，完全是現場即時的答問，看似十分開放，但偏偏遭有線電視的記者試探，在網上提交有關西藏、達賴喇嘛、六四等敏感話題的提問，全遭封殺，不單沒有回答，更沒有在網上顯示。這顯示出記者的心思，透過一個介入，讓觀眾更好的了解以及判斷這次對話的本質。

詳細交代背景：為一些新聞故事，詳細交代其典故，例如當溫家寶和希拉里會面時，就兩人的唇槍舌劍，引經據典，補充背景資料，不錯這將耗費很多額外人力物力，但卻幫助讓觀眾從一種浮光掠影，進入一個較深層次的認知。

配上英文字幕：為西方政要的講話，除中文外也加上原本英文的字幕，讓人可以更易學好英文。

新聞播阿嬌訪談不能苟同

金融海嘯，經濟不景，新聞部門資源緊絀，我有業內朋友便慨嘆，究竟應該把記者留低用來「度gag」、「度chit-chat」、「度包裝」、化妝出鏡，直到午夜，還是以出外做好採訪、做好新聞為優先？

更甚的是，把阿嬌在自己台的訪談片段，放在新聞報道中播放，節錄的話題也純屬個人感性抒發，沒有多大社會性，這種處理恕我就不能苟同，不單給人宣傳造勢的感覺，更有損新聞報道的專業和認受性，讓人把新聞報道與《東張西望》混淆起來。希望這只是由上而下的長官意志，而非新聞部門自己的原意。

寫這幾段出來，是希望想讓一眾新聞工作者朋友知道，這個世界是會有觀眾真的用心去看他們所做的新聞的，縱然那未必是大多數。如果能用心做好編採，做好新聞故事，他們的努力，總不會是徒費工夫的。

作者是中文大學政治與行政學系高級導師

文章編號: 200903120040289

本內容之版權由相關傳媒機構 / 版權持有人擁有。除非獲得明確授權，否則嚴禁複製、改編、分發或發布本內容。版權持有人保留一切權利。
本內容經慧科的電子服務提供。

---------- 1 ----------

慧科訊業有限公司 查詢請電: (852) 2948 3888 電郵速遞: sales@wisers.com 網址: http://www.wisers.com
慧科訊業有限公司（2009）。版權所有，翻印必究。